Tema 1

Cerinta a): Urmăriți filmul Monty Phyton - The Argument Clinic și identificați erorile de limbaj. Încercați să explicați funcția lor (în interiorul poveștii, discursul-obiect, sau pentru spectator metadiscurs).

La nivelul filmului vizionat se pot identifica, pe lângă absurditatea care definește materialul, o serie de erori de argumentare. Aceste erori de argumentare, sub aspectul intenției de a înșela sau nu receptorul, se numesc sofisme. Privind prin prisma sursei din care provin, aceste sofisme se împart în erori de limbaj, caracterizate de imprecizia sau ambiguitatea expresiilor folosite, și erori de întemeiere. Acestea din urmă își au sursa în încălcarea normelor de fundamentare a tezei.

Așadar, se pot distinge la nivelul materialului următoarele erori de limbaj: echivocul termenilor și amfibolia. Echivocul termenilor este cauzat de indeterminarea sensului unui nume sau de prezența simultană a mai multor sensuri ale acestuia. El are forma obscurității sau forma ambiguității.

În materialul vizionat, se observă obscuritatea sensului, nefiind atribuit un sens clar termenului ”contradiction” (contradicție). Cei doi participanți la comunicare întâmpină dificultăți în a găsi un sens comun asupra acestui termen, ceea ce constituie eroarea de limbaj.

Cerinta b): Propuneți un fragment de text/ discurs pe care să îl analizați din perspectiva elementelor retorice folosite pentru persuadarea sau manipularea auditoriului (vezi discursuri electorale, declarații publice etc).

Am vrut să explorez retorica politică folosită în Republica romană antică. Romanii antici erau cunoscuți pentru politica intensă, intrigile politice și discursurile lor. Abilitatea de a ține o oratorie puternică, convingătoare, cu putere retorică, era o abilitate foarte importantă în Republică și a propulsat mulți oameni, inclusiv pe Marcus Tullius Cicero, născut în obscuritate, în poziții de autoritate supremă.

Ca atare, pentru cerința de analizare am ales “Prima oratorie împotriva lui Lucius Sergius Catilina” a lui Cicero, un discurs ținut în timpul consulatului lui Cicero în anul 63 î.Hr. Scopul discursului era de a-l condamna pe Lucius Sergius Catilina, un aristocrat roman care, după cum se descoperise, pregătea o conspirație pentru a ucide membri ai Senatului și a răsturna Republica. În discurs, Cicero prezintă acuzațiile sale împotriva lui Catilina și îl imploră să plece în exil. În continuare, el le descrie colegilor senatori pericolele pe care Catilina și conspirația sa le reprezintă și încearcă să îl prezinte pe Catilina ca pe un dușman imoral și neloial al statului roman.

Fragmentul (Oratio prima/ Prima cuvântare):

“(…) Acum, senatori, ca să resping şi să îndepărtez de mine o plângere oarecum îndreptăţită a patriei, luaţi seama cu atenţie, rogu-vă, la cele ce voi spune şi întipăriţi-le adânc în sufletele şi minţile voastre. Căci dacă patria, care îmi este cu mult mai dragă decât viaţa, dacă întreaga Italie, dacă toată republica mi-ar vorbi aşa: „Marcus Tullius, ce faci? Vei îngădui, oare, ca cel despre care ai aflat că e un duşman, care vezi că va fi căpetenia unui război, care ştii că e aşteptat ca general în tabăra vrăjmaşilor, autorul fărădelegii, capul conspiraţiei, instigatorul sclavilor şi al cetăţenilor pierduţi să plece, ca să pară nu că a fost alungat de tine din cetate, ci trimis împotriva cetăţii? Nu-i aşa că vei porunci să fie aruncat în lanţuri, să fie dus la moarte, să fie osândit la cea mai drastică pedeapsă? La urma urmei, ce te împiedică? Să fie obiceiul strămoşilor? Dar foarte adesea, în această republică, chiar simpli particulari i-au pedepsit cu moartea pe unii cetăţeni primejdioşi. Nu cumva legile care au fost promulgate cu privire la pedeapsa cetăţenilor romani? Dar niciodată, în acest oraş, cei care au trădat republica nu şi-au păstrat drepturile cetăţeneşti. Poate te temi de ura posterităţii? Minunată dovadă de recunoştinţă aduci tu poporului roman, care pe tine, om cunoscut prin meritele proprii, fără vreo recomandare din partea strămoşilor, te-a înălţat aşa devreme până la puterea supremă, parcurgând toate treptele demnităţilor, dacă, din pricina duşmăniei sau de teama vreunei primejdii, nu te îngrijeşti de salvarea concetăţenilor tăi. Dar, dacă există teama de vreo duşmănie, să fie oare mai cumplit de temut duşmănia datorată <severităţii> şi tăriei sufleteşti, decât cea <iscată> de inactivitate şi nepăsare? Oare, când Italia va fi devastată de război, oraşele vor fi atacate, casele vor arde, nu crezi că atunci tu vei arde în pârjolul duşmăniei?”.

Prima oratie împotriva lui Catilina este un exemplu de oratorie clasică. O oratorie este un discurs formal, adesea complex. Scopul oratorului este de a folosi cuvintele pentru a convinge publicul să adopte un anumit mod de gândire sau un anumit curs de acțiune. În Roma antică, oratoria era una dintre principalele modalități prin care politicienii își puteau promova cariera și schimba politica. Era, de asemenea, principalul mijloc prin care se desfășurau procesele și alte chestiuni de drept. Din cauza obiectivelor sale juridice și politice pragmatice, oratoria clasică, adesea nu se referă atât de mult la căutarea adevărului, ci la afirmarea puternică și convingătoare a unei poziții.

Cicero este considerat unul dintre cei mai mari oratori ai lumii antice. Abilitatea sa de a vorbi în mod convingător a fost piatra de temelie a carierei sale, mai întâi ca avocat și apoi ca politician.  Îndemânarea lui Cicero ca orator l-a determinat să scrie mai multe tratate, sau ghiduri, pe această temă. Cicero susținea că un orator priceput trebuie să posede abilitatea de a ghida starea de spirit a unui auditoriu. El spunea că oratorul trebuie să aibă cunoștințe de istorie, literatură, filosofie și drept și să fie capabil să transforme starea de spirit a audienței în râs sau furie, după cum este necesar. Mai presus de toate, stilul retoric al lui Cicero urmărea să fie persuasiv.

Orația clasică urma o structură prestabilită, dezvoltată de vorbitorii de limbă greacă și latină de-a lungul secolelor. Orația se deschide cu o introducere (exordium), în care se precizează scopul vorbitorului. Urmează apoi expunerea faptelor (narratio), care este o narațiune sau o relatare a evenimentelor pe care oratorul le aduce în atenție. Urmează apoi diviziunea (partitio), care încheie narațiunea și identifică punctul de dispută. Punctul de vedere al oratorului este expus în demonstrație (confirmatio), în care oratorul aduce argumente logice în sprijinul poziției sale. Adversarilor și contraargumentelor li se răspunde în refutație (refutatio), înainte ca oratorul să încheie cu o afirmație finală, concluzia (peroratio). Concluzia combină un rezumat al argumentului cu apeluri emoționale către public. În articularea lui Cicero, numărul de secțiuni variază în diferite tratate, dar structura generală rămâne consecventă. Cicero a asociat, de asemenea, diferite tactici retorice cu diferite părți ale discursului. Oratoriul său începea cu un apel la etică (ethos) pentru a stabili credibilitatea vorbitorului. Următoarele părți ale discursului s-ar baza pe un apel la public folosind logica, rațiunea și dovezile concrete (logos). În cele din urmă, vorbitorul ar face apel la emoțiile publicului (pathos).